

Note d'orientation

ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES ET POLITIQUE ALIMENTAIRE DE L'UE

COMPRENDRE LE RÔLE DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES POUR DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES DURABLES



SOMMAIRE

1 INTRODUCTION	2 POURQUOI S'INTÉRESSER AUX ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES ?	3 QU'EST-CE QUE L'ENVIRONNEMENT ALIMENTAIRE ?
4 UNE VISION POUR DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES FAVORABLES	5 COMMENT CRÉER DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES FAVORABLES ?	6 ANNEXE : LES MULTIPLÉS DIMENSIONS DE LA DURABILITÉ ALIMENTAIRE

1 INTRODUCTION

La notion d'environnement alimentaire occupe une place de plus en plus importante dans les discussions sur la transformation des systèmes alimentaires. Le concept a été adopté par un ensemble d'organisations de premier plan et intégré dans un certain nombre d'initiatives, notamment dans la stratégie « *De la ferme à la table* » de l'Union européenne (UE)^{1, 2, 3, 4}.

Mais que désigne-t-on par environnement alimentaire ? Quelle peut être l'utilité du concept d'« environnement alimentaire » pour les efforts de transition vers des systèmes alimentaires durables ? Et comment améliorer les environnements alimentaires ?

L'environnement alimentaire désigne le « contexte physique, économique, politique et socioculturel dans lequel les consommateurs entrent en contact avec le système alimentaire pour faire leurs choix concernant l'achat, la préparation et la consommation des aliments⁵ ».

Cette note d'orientation doit permettre de mieux comprendre les environnements alimentaires et les implications d'une « approche par l'environnement alimentaire » pour la politique alimentaire de l'UE et la transition vers des systèmes alimentaires durables.

¹ Organisation mondiale de la santé. European food and nutrition action plan 2015–2020. 2015

² Grace Influencing food environments for healthy diets through food safety. Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture, 2016

³ Fonds des Nations unies pour l'enfance (UNICEF) et Rapporteur spécial des Nations unies sur le droit à l'alimentation, Protecting Children's Right to a Healthy Food Environment, UNICEF et Conseil des droits de l'homme des Nations unies, Genève, 2019.

⁴ Commission européenne, Une stratégie « De la ferme à la table » pour un système alimentaire équitable, sain et respectueux de l'environnement. COM/2020/381 final. 2020.

⁵ HLPE, Nutrition et systèmes alimentaires, rapport du Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition du Comité de la sécurité alimentaire mondiale, Rome, 2017.

2 POURQUOI S'INTÉRESSER AUX ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES ?

LA CONSOMMATION, UN PILIER ESSENTIEL DES SYSTÈMES ALIMENTAIRES DURABLES

Le défi de la transformation des modes de consommation alimentaire tient une grande place dans le débat sur les systèmes alimentaires. Si des progrès importants ont été accomplis pour garantir la disponibilité des aliments ⁶, le système alimentaire européen n'est pas durable ^{7,8}. Les modes d'alimentation actuels participent largement à cet état de fait.

Les régimes alimentaires existants ⁹ sont une cause sous-jacente importante de la charge de morbidité en Europe ¹⁰. Ils reposent en outre sur des systèmes de production qui alimentent la crise climatique et la crise de la biodiversité, renforcent les inégalités sociales chez les producteurs et les consommateurs, compromettent l'accès à l'alimentation des populations dans les pays en développement, contribuent aux problèmes de santé dans le monde et portent atteinte au bien-être des animaux – et ils contribuent à perpétuer ces modes de production ^{11,12}.

Les modèles de demande alimentaire découlent des systèmes alimentaires, mais peuvent aussi constituer de puissants leviers de changement. Bien manger est une base essentielle de notre bien-être physique, social, culturel et mental. Manger est également un « acte agricole », dans la mesure où il peut soutenir le recours à de meilleures chaînes d'approvisionnement et à des modèles de production qui travaillent en accord avec la nature plutôt que contre elle, qui valorisent les moyens de subsistance des producteurs et des travailleurs du secteur alimentaire, et qui considèrent le bien-être des animaux comme un principe de base.

Pour s'assurer que les modes de consommation alimentaire contribuent à la transition vers des systèmes alimentaires durables et à la bonne réalisation des priorités politiques de l'UE ¹³, il est important de comprendre comment se forment les modes d'alimentation et quelles sont les mesures susceptibles de les faire évoluer de manière équitable et efficace.

LE DISCOURS SUR LA « RESPONSABILITÉ DU CONSOMMATEUR » PASSE À CÔTÉ DE L'ESSENTIEL

Au cours des dernières décennies, le discours dominant en matière de politique alimentaire s'est concentré sur la promotion des « choix

responsables des consommateurs » ¹⁴. Cette approche repose sur l'idée que la sensibilisation et l'éducation à de meilleurs choix alimentaires

⁶ La disponibilité alimentaire ne doit pas être confondue avec la « sécurité alimentaire ». Si la disponibilité est un pilier essentiel, la sécurité alimentaire englobe également les autres dimensions clés que sont l'accès, l'utilisation, la stabilité, l'autonomie décisionnelle et la durabilité. HLPE. *Sécurité alimentaire et nutrition – Énoncé d'une vision globale à l'horizon 2030* rapport du Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition du Comité de la sécurité alimentaire mondiale, Rome, 2020.

⁷ Mécanisme de conseil scientifique, Groupe des conseillers scientifiques principaux, *Vers un système alimentaire durable*, Avis scientifique n° 8, Commission européenne, 2020.

⁸ SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies. *A sustainable food system for the European Union*. Berlin: SAPEA, 2020.

⁹ Le terme « régime alimentaire » fait référence aux habitudes de consommation alimentaire (les aliments qu'une personne consomme habituellement), et non à une discipline alimentaire particulière (au sens de « suivre un régime »).

¹⁰ Gakidou et al. *Global, regional, and national comparative risk assessment of 84 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks, 1990–2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017*. *The Lancet*, 392(10159), 1923–1994, 2017.

¹¹ Tilman & Clark *Global diets link environmental sustainability and human health*. *Nature* 515, 518–522, 2014.

¹² Organisation mondiale de la santé et al., *The state of food security and nutrition in the world 2021: transforming food systems for affordable healthy diets* (Vol. 2021), 2021.

¹³ *Le pacte vert pour l'Europe, Une stratégie « De la ferme à la table » pour un système alimentaire équitable, sain et respectueux de l'environnement*, Plan européen pour vaincre le cancer, Socle européen des droits sociaux.

¹⁴ SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies. *A sustainable food system for the European Union*. Berlin: SAPEA, 2020.

Les choix alimentaires
quotidiens ne sont généralement
pas fondés sur les meilleures
informations disponibles

conduiront les individus à modifier leurs comportements alimentaires ¹⁵. Elle exonère largement les industries alimentaires et les autorités de réglementation, tout en faisant peser une responsabilité considérable sur les citoyens et les consommateurs. Ces derniers sont censés faire les « bons » choix alimentaires – sur le plan sanitaire autant qu'environnemental, social ou éthique – en se fiant aux seules campagnes d'information ou incitations à adopter des modes de vie « écologique » et « sains ».

Mais dans la vie courante, il en va tout autrement. Les études montrent clairement que **les choix alimentaires quotidiens ne sont généralement pas fondés sur les meilleures informations disponibles** ¹⁷. Si la capacité à opérer des choix personnels ne fait aucun doute, les choix alimentaires sont limités et influencés par toute une série de facteurs physiques, économiques, politiques et socioculturels, dont la plupart échappent au contrôle de l'individu ^{18,19}.

Non seulement **le modèle reposant sur le choix du consommateur est peu convaincant sur le**

plan scientifique, mais il est aussi discutable d'un point de vue moral. Bien qu'elle soit souvent présentée comme offrant aux consommateurs la « liberté de choix » ²⁰, cette approche conduit à les blâmer lorsqu'ils ne font pas les « bons » choix, comme si leur comportement ne résultait que de leurs propres défaillances. Un phénomène trop souvent observé dans la stigmatisation de l'obésité ^{21,22} ou des choix effectués par les ménages à faibles revenus ²³ par exemple.

Par ailleurs, ce modèle ne prend pas correctement en compte le rôle des environnements alimentaires, qui font l'objet de cette note. Une enquête menée récemment auprès des consommateurs européens atteste ainsi de la volonté de nombreux consommateurs d'adopter des habitudes alimentaires plus durables, mais rend compte de leur difficulté à le faire dans les circonstances actuelles. Le prix, le manque d'information, la difficulté à identifier les produits alimentaires durables et la disponibilité limitée de ces produits sont les principaux obstacles perçus à l'alimentation durable ²⁴.

En outre, **il peut arriver qu'offrir plusieurs choix ne soit pas souhaitable, si certains sont contraires à l'éthique** – par exemple si les aliments sont produits dans des conditions de travail relevant de l'exploitation, si leur production entraîne la disparition d'écosystèmes essentiels ou une profonde souffrance animale, ou encore si elle

¹⁵ Le terme « alimentation » renvoie à la fois aux aliments solides et à toutes les boissons non alcoolisées.

¹⁶ Les termes « consommateur », « citoyen », « citoyen-consommateur » et « individu » sont utilisés de manière interchangeable dans ce document pour refléter le fait que le terme « consommateur » peut ne pas rendre compte de l'ensemble des relations entre les individus et les systèmes alimentaires. De même, le terme « citoyen » n'est pas entièrement satisfaisant, car il exclut les personnes n'ayant pas la citoyenneté d'un pays de l'UE. Pour une discussion plus approfondie sur ce sujet, voir par exemple : SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies, A sustainable food system for the European Union, Berlin : SAPEA, 2020, et Micheletti & Stolle, « Sustainable citizenship and the new politics of consumption. », The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 2012.

¹⁷ Mécanisme de conseil scientifique, Groupe des conseillers scientifiques principaux, Towards a sustainable food system. *Avis scientifique n° 8, Commission européenne*, 2020.

¹⁸ Swinburn et al., « INFORMAS (International Network for Food and Obesity/non-communicable diseases Research, Monitoring and Action Support): overview and key principles. », *Obesity reviews* 14: 1-12, 2013.

¹⁹ Herforth & Ahmed The food environment, its effects on dietary consumption, and potential for measurement within agriculture-nutrition interventions. *Food Security*, 7, 505-520, 2015.

²⁰ Bode, T., « Farm to Fork: Consumer power », article d'opinion publié par Euractiv, 6/05/2020.

²¹ Swinburn et al. « The global syndemic of obesity, undernutrition, and climate change: the Lancet Commission report. », *The Lancet*, 393 (10173), 791-846, 2019.

²² Emmer et al., « The association between weight stigma and mental health: A meta-analysis. *Obesity Reviews*, 21(1), e12935, 2020.

²³ Reutter et al., « Who do they think we are, anyway?»: Perceptions of and responses to poverty stigma. *Qualitative Health Research*, 2009.

²⁴ BEUC One bite at a time: Consumers and the transition to sustainable food, 2020.

est associée à un danger direct et important pour les individus et la planète. La stratégie consistant à laisser aux consommateurs la possibilité de renoncer à de tels produits alimentaires n'est ni acceptable, ni efficace. Il est plus judicieux

d'aborder ces questions à l'aide d'instruments garantissant que ces situations ne puissent tout simplement pas se produire, déchargeant ainsi les individus d'un poids trop lourd et ouvrant la voie à un avenir durable.

VERS UNE APPROCHE FONDÉE SUR L'ENVIRONNEMENT ALIMENTAIRE

Contrairement au modèle reposant sur le choix du consommateur, l'approche fondée sur l'environnement alimentaire reconnaît que les choix que nous faisons en matière d'alimentation, et leur impact, sont dans une large mesure conditionnés par les contextes dans lesquels nous prenons nos décisions. En conséquence, elle part du principe que **la manière la plus efficace et la plus équitable de modifier les comportements alimentaires est de changer les facteurs structurels qui déterminent les choix alimentaires.**

En d'autres termes, l'approche par l'environnement alimentaire s'attache à traiter les causes profondes plutôt que les symptômes. Ce faisant, elle ne

La manière la plus efficace et la plus équitable de modifier les comportements alimentaires est de changer les facteurs structurels qui déterminent les choix alimentaires

consiste pas à nier l'action individuelle, à réduire le choix ou à dire aux consommateurs ce qu'ils doivent manger, mais **elle donne aux individus le pouvoir d'exercer leur choix en cohérence avec l'évolution nécessaire vers des systèmes alimentaires durables.**

3

QU'EST-CE QUE L'ENVIRONNEMENT ALIMENTAIRE ?

L'ENVIRONNEMENT ALIMENTAIRE : À L'INTERFACE ENTRE LES INDIVIDUS ET LES SYSTÈMES ALIMENTAIRES

Selon une définition largement utilisée, l'environnement alimentaire désigne le « contexte physique, économique, politique et socioculturel dans lequel les consommateurs entrent en contact avec le système alimentaire pour faire leurs choix concernant l'achat, la préparation et la consommation des aliments ²⁵ ».

Du point de vue de l'individu, les environnements alimentaires peuvent être considérés comme les différents espaces dans lesquels les consommateurs prennent des décisions concernant l'alimentation : quels produits acheter, où les acheter, où les cuisiner et quand, où et avec qui les consommer ²⁶.

²⁵ HLPE, *Nutrition et systèmes alimentaires*, rapport du Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition du Comité de la sécurité alimentaire mondiale, Rome, 2017.

²⁶ Neve et al., *Understanding Lived Experience of Food Environments to Inform Policy: An Overview of Research Methods*, Londres : Centre for Food Policy, City, University of London, 2021.

EN TERMES ACADÉMIQUES, LES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES CONSISTENT EN UNE COMBINAISON DES ÉLÉMENTS SUIVANTS ^{27,28,29,30,31,32,33,34}

1

LES DYNAMIQUES DES CHÂÎNES D'APPROVISIONNEMENT – le sujet principal de cette note d'orientation, qui renvoient particulièrement aux :

A

« **Points d'entrée des aliments** », soit les espaces dans lesquels les aliments sont mis à disposition et achetés, tels que les supermarchés, les magasins de quartier, les marchés locaux, les applications numériques, les ventes directes à la ferme, les cantines, les écoles, les restaurants (rapides), les stands de nourriture de rue, les lieux de restauration sociale, etc. ;

B

Aliments, boissons et repas eux-mêmes qui sont mis à disposition et sont accessibles, abordables et recherchés par les individus dans le cadre de leurs activités quotidiennes.

2

LES SPÉCIFICITÉS DE L'ENVIRONNEMENT BÂTI qui conditionnent l'accès aux points d'entrée des aliments, notamment la distance jusqu'aux lieux de vente alimentaires, la disponibilité des infrastructures physiques permettant d'accéder à ces points d'entrée, comme les réseaux de transport public, etc. ;

3

LES CARACTÉRISTIQUES PERSONNELLES qui influencent les choix alimentaires, notamment les niveaux de revenu et d'éducation, les attitudes, les valeurs culturelles, les compétences, etc. ;

4

LES CONTEXTES POLITIQUES, SOCIAUX, ÉCONOMIQUES ET CULTURELS dans lesquels s'inscrivent les dimensions décrites ci-dessus.

²⁷ Idem

²⁸ Glanz « Measuring food environments: a historical perspective », *American journal of preventive medicine*, 2009.

²⁹ Glanz et al., « Healthy nutrition environments: concepts and measures », *American Journal Health Promotion*, 2005.

³⁰ Swinburn et al., « INFORMAS (International Network for Food and Obesity/non-communicable diseases Research, Monitoring and Action Support): overview and key principles. », *Obesity reviews*, 14: 1-12, 2013.

³¹ Global Panel, *Improving nutrition through enhanced food environments*. Policy Brief No. 7. London, UK: Global Panel on Agriculture and Food Systems for Nutrition, 2017.

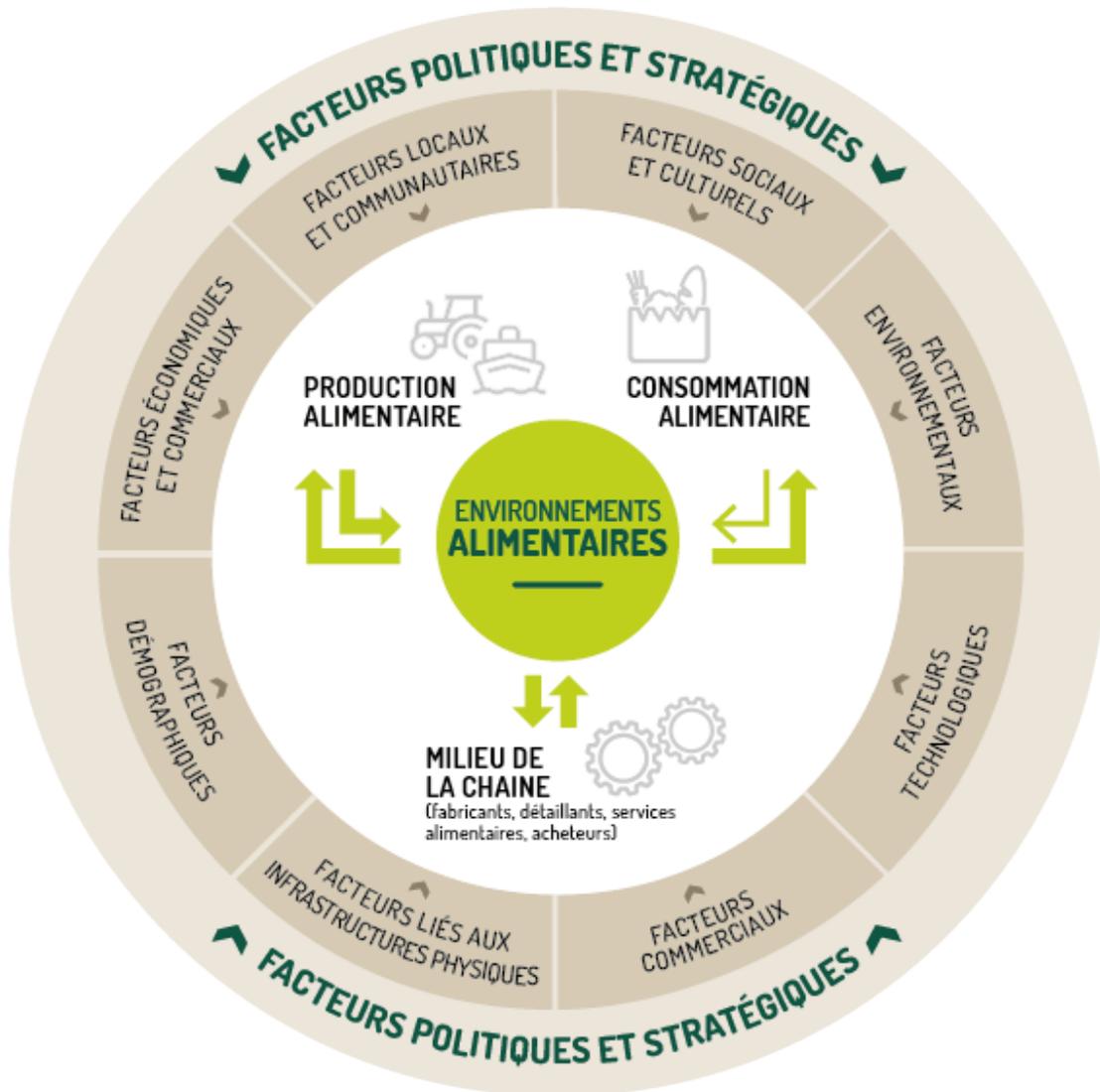
³² Turner et al., « Concepts and critical perspectives for food environment research: A global framework with implications for action in low-and middle-income countries », *Global food security*, 18, 93-101, 2018.

³³ Raza et al., « Conceptual framework of food systems for children and adolescents », *Global Food Security*, 27, 100436, 2020.

³⁴ Downs et al., « Food environment typology: advancing an expanded definition, framework, and methodological approach for improved characterization of wild, cultivated, and built food environments toward sustainable diets », *Foods* 9(4), 2020.

FIGURE 1

L'ENVIRONNEMENT ALIMENTAIRE EN TANT QU'INTERFACE ENTRE LES INDIVIDUS ET LES SYSTÈMES ALIMENTAIRES



L'environnement alimentaire englobe à la fois les caractéristiques et préférences personnelles avec lesquels les individus abordent les systèmes alimentaires, qui peuvent ou non résulter d'un choix personnel, et les contextes plus larges dans lesquels sont prises les décisions relatives à l'alimentation. Les facteurs individuels sont parfois appelés « environnements alimentaires personnels »^{35,36}, tandis que les contextes plus larges sont qualifiés d'« environnements alimentaires externes ». Si chaque individu interagit avec les systèmes alimentaires en apportant son propre contexte personnel, **les décisions alimentaires sont finalement prises dans**

un ensemble beaucoup plus limité de contextes communs, qui sont fortement conditionnés par les dynamiques des chaînes d'approvisionnement.

Les environnements alimentaires peuvent varier selon le pays, la région et le type de milieu (urbain ou rural), et différentes personnes au sein d'une même ville ou d'un même quartier, peuvent être exposées à des environnements différents en fonction, par exemple, de leur statut socio-économique³⁷. En même temps, **les environnements alimentaires créent des espaces communs dont le rôle essentiel en fait des points d'intervention stratégiques.**

³⁵ Raza et al., « Conceptual framework of food systems for children and adolescents », *Global Food Security*, 27, 100436, 2020.

³⁶ Global Panel, *Improving nutrition through enhanced food environments*. Policy Brief No. 7. London, RU: Global Panel on Agriculture and Food Systems for Nutrition, 2017.

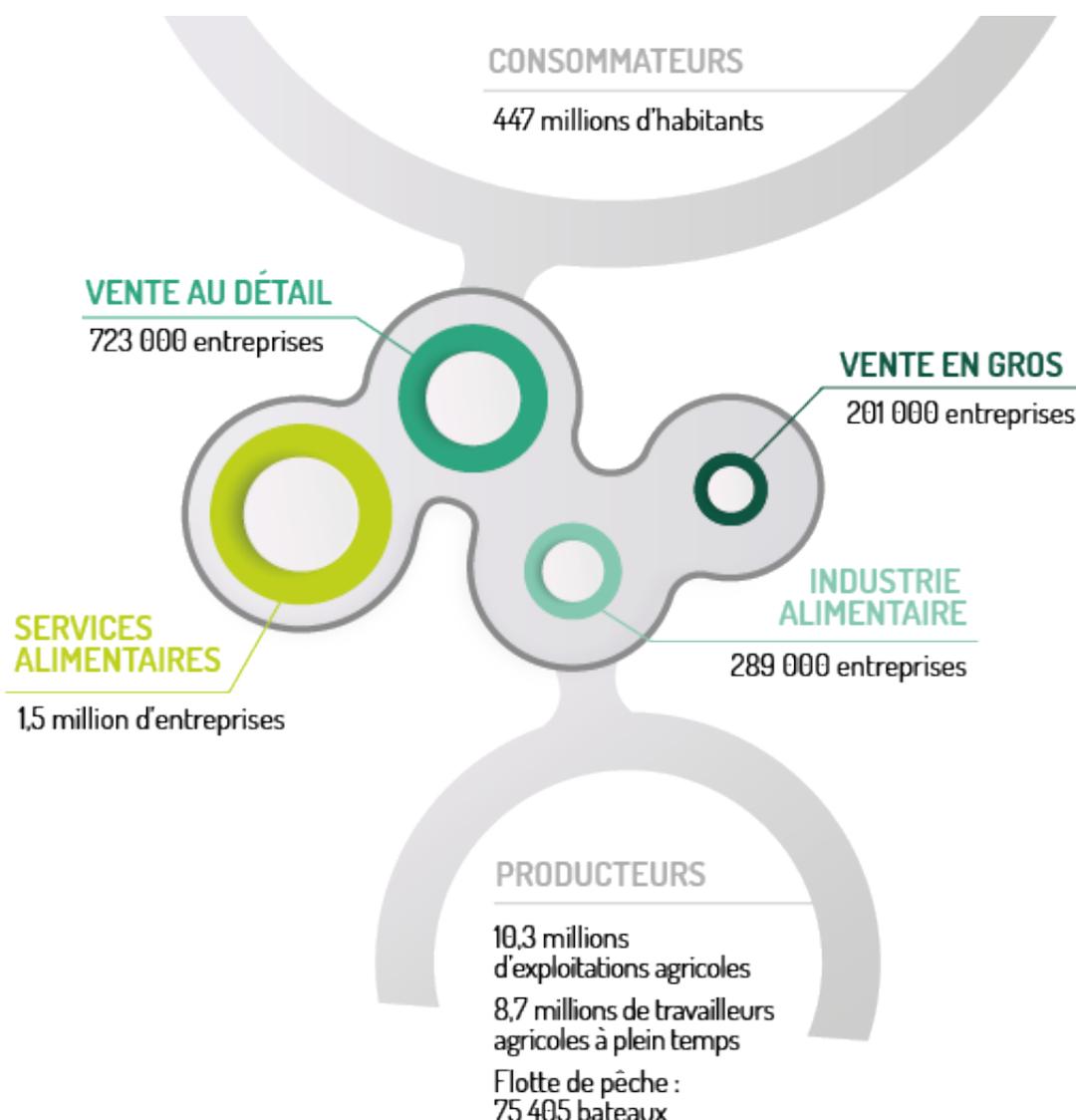
³⁷ Costa et al., « Does access to healthy food vary according to socioeconomic status and to food store type? an ecologic study. *BMC Public Health* 19, 775, 2019.

Une autre caractéristique commune des environnements alimentaires est qu'ils sont, **dans une large mesure, déterminés par des critères commerciaux, notamment par les acteurs du « milieu » de la chaîne d'approvisionnement.** Ces acteurs comprennent les détaillants, les fabricants, les entreprises de services alimentaires (par exemple, les restaurants, les chaînes de restauration rapide, les services de traiteur), les annonceurs et autres opérateurs économiques (par exemple, les services

de livraison), mais aussi les acheteurs publics. Il faut donc cibler ces acteurs lors de la conception de stratégies visant à remodeler les environnements alimentaires. Il faut souligner ici que des mesures telles que les réglementations en matière de marketing ou les politiques de prix, qui sont des composantes importantes des stratégies de transformation efficaces, consistent à fixer les « règles du jeu » pour les opérateurs du secteur alimentaire en ciblant les environnements alimentaires et non les consommateurs.

FIGURE 2

LE MILIEU DE LA CHAÎNE D'APPROVISIONNEMENT, UN POINT D'INTERVENTION STRATÉGIQUE ^{38,39,40}
(CHIFFRES POUR L'UE-27)



³⁸ Eurostat, Population and population change statistics, habitants : UE27 (2021), 2021.

³⁹ Eurostat, Agriculture, forestry and fishery statistics: 2020 edition , 2020. Les données concernent l'UE27 : commerce de détail et vente en gros (2018), industrie alimentaire (2018), restauration (2018), exploitations agricoles (2016), travailleurs agricoles (2019), flotte de pêche (2019).

⁴⁰ Commission européenne, You are part of the food chain. Key facts and figures on the food supply chain in the European Union. EU Agricultural Markets Briefs No 4, 2015.

Les environnements alimentaires ne sont pas seulement déterminants pour les choix alimentaires des individus. Les environnements alimentaires jouent un rôle d'intermédiaire entre les consommateurs et les producteurs, en traduisant les modèles de demande alimentaire en critères de production. Ils déterminent les produits demandés, leur standard de production et leur prix de vente.

En retour, les environnements alimentaires sont eux-mêmes conditionnés par la production alimentaire, qui détermine la disponibilité générale des aliments et leurs caractéristiques environnementales, sociales, sanitaires et de bien-être animal. Toutefois, orienter les politiques agricoles, halieutiques et

Les environnements alimentaires jouent un rôle d'intermédiaire entre les consommateurs et les producteurs, en traduisant les modèles de demande alimentaire en critères de production

commerciales de manière à soutenir une production alimentaire saine et durable ne suffira pas à garantir des modes de consommation durables si les environnements alimentaires n'assurent pas l'accès à cette nourriture facile et abordable, ainsi qu'une alimentation agréable et adaptée à la culture des consommateurs ⁴¹.

4 UNE VISION POUR DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES FAVORABLES

SORTIR DE LA SPIRALE NÉGATIVE

Il est largement admis que **les environnements alimentaires actuels ne facilitent pas les choix alimentaires durables** ⁴². On estime au contraire que les environnements alimentaires existants « *exploitent les vulnérabilités biologiques, psychologiques, sociales et économiques des individus* ⁴³ », ce qui favorise l'adoption de régimes alimentaires peu sains et non durables. Cette situation renforce à son tour les préférences pour les aliments pauvres sur le plan nutritionnel et pérennise les chaînes d'approvisionnement non durables (voir l'annexe pour une description des multiples dimensions de la durabilité alimentaire).

Des moyens de plus en plus sophistiqués et manipulateurs sont par exemple utilisés pour **promouvoir et commercialiser les produits alimentaires** à travers de multiples canaux, notamment par le biais de leur conditionnement, des environnements en magasin, des médias sociaux et de la télévision. La généralisation actuelle du marketing digital, basé sur la collecte de nombreuses

Les environnements alimentaires actuels ne facilitent pas les choix alimentaires durables

données personnelles, favorise le recours à des approches toujours plus ciblées et persuasives. Les techniques issues de l'évolution des technologies permettent par exemple aux marques alimentaires de faire participer les jeunes à des expériences immersives et de les encourager à partager leurs campagnes avec leurs amis. Le partage entre pairs renforce l'efficacité des messages sous-jacents qui, pour la plupart, visent à la création d'une demande pour des aliments pauvres en nutriments ^{44,45}.

Autres exemples d'environnements alimentaires malsains : les « **déserts alimentaires** », zones dans lesquelles les aliments sains sont insuffisamment disponibles et accessibles, et les « **bourbiers**

⁴¹ Garnett et al., « Policies and actions to shift eating patterns: what works », Food Climate Research Network. *Foresight*, 515(7528), 518-522, 2015.

⁴² SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies. (2020). A sustainable food system for the European Union. Berlin: SAPEA, 2020.

⁴³ Swinburn et al., « Strengthening of accountability systems to create healthy food environments and reduce global obesity. », *The Lancet*, 385(9986), 2534-2545, 2015.

⁴⁴ Tatlow-Golden et al., Tackling food marketing to children in a digital world: trans-disciplinary perspectives. *Organisation mondiale de la santé (OMS)*, 2016.

⁴⁵ Tatlow-Golden, M., Tracey, L., & Dolphin, L. Who's Feeding the Kids Online? Digital food marketing to children in Ireland: Advertisers' tactics, children's exposure and parents' awareness. *Irish Heart Foundation*, 2016.

alimentaires », zones où la nourriture est abondante, mais dominée par des aliments et des boissons dont la consommation excessive nuit à la santé et à d'autres aspects de la durabilité ⁴⁶. Exhorter les personnes vivant dans de tels environnements à « faire des choix sains et durables » est complètement vain.

Pour transformer cette spirale négative en un cycle vertueux, il faut agir avec fermeté et détermination pour remodeler les environnements alimentaires afin qu'ils permettent l'adoption de régimes alimentaires durables

Ces considérations témoignent de la **vulnérabilité des citoyens-consommateurs face aux forces puissantes dans le système alimentaire et de leur faible capacité à réellement les influencer** ⁴⁷

C'est particulièrement vrai pour les enfants et les adolescents, dont le bien-être futur et l'espérance de vie dépendent fortement de la qualité nutritionnelle de leur alimentation, et dont le droit à un environnement alimentaire sain nécessite une protection particulière ^{48,49}.

Pour transformer cette spirale négative en un cycle vertueux, il faut agir avec fermeté et détermination pour remodeler les environnements alimentaires afin qu'ils permettent l'adoption de régimes alimentaires durables. Les régimes alimentaires durables sont définis comme des régimes « à faible impact environnemental qui contribuent à assurer la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la bonne santé des générations actuelles et futures ⁵⁰ ». Cette vision globale des régimes alimentaires durables montre l'importance de prendre en compte les multiples dimensions de la durabilité alimentaire ⁵¹, dont certaines sont abordées plus en détail dans l'annexe.

UNE VISION POUR DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES FAVORABLES

Créer des environnements alimentaires favorables appelle à faire en sorte que les aliments, les boissons et les repas qui contribuent à des régimes sains et durables soient les plus disponibles, les plus accessibles, les plus abordables, les plus agréables et les plus largement promus.

Ces environnements font du choix sain et durable le choix par défaut et le plus attrayant, tout en limitant la disponibilité et les possibilités de promotion des aliments associés à des régimes alimentaires peu sains et non durables.

En outre, les environnements alimentaires durables stimulent la demande pour des produits issus de chaînes d'approvisionnement et de modèles de production socialement justes, qui fonctionnent en harmonie avec la nature plutôt que contre elle, qui sont résistants au changement climatique et qui considèrent le bien-être animal comme un principe de base.

⁴⁶ Projet de recherche Surfood Foodscape (2021-2027) Systèmes alimentaires urbains durables.

⁴⁷ SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies. A sustainable food system for the European Union. Berlin: SAPEA, 2020.

⁴⁸ Fonds des Nations unies pour l'enfance et Rapporteur spécial des Nations unies sur le droit à l'alimentation, Protecting Children's Right to a Healthy Food Environment, UNICEF et Conseil des droits de l'homme des Nations unies, Genève, 2019

⁴⁹ Garde et al., A Child Rights-Based Approach to Food Marketing: A Guide for Policy Makers. UNICEF, 2018.

⁵⁰ La suite de la définition précise que « les régimes alimentaires durables sont protecteurs et respectueux de la biodiversité et des écosystèmes, acceptables au plan culturel, accessibles, économiquement équitables et abordables, adaptés sur le plan nutritionnel, sûrs et sains, tout en optimisant les ressources naturelles et humaines ». Burlingame & Dernini, Sustainable diets and biodiversity directions and solutions for policy, research and action. FAO, Rome, 2012

⁵¹ Garnett et al., What is a sustainable healthy diet? A discussion paper. Food Climate Research Network, 2014.

5

COMMENT CRÉER DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES FAVORABLES ?

SEPT AXES POUR AGIR SUR LES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES

Les environnements alimentaires peuvent être directement remodelés par des politiques et des actions portant sur les « points d'entrée des aliments », et sur la disponibilité, le prix, l'accessibilité et l'attractivité

des aliments. Le tableau ci-dessous identifie sept domaines d'action pour la création d'environnements alimentaires durables, accompagnés de plusieurs exemples de politiques associées ⁵².

TABLEAU 1

SEPT AXES POUR AGIR SUR LES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES

7 DIMENSIONS DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES	EXEMPLES DE QUESTIONS TRAITÉES	EXEMPLES DE POLITIQUES ET D' ACTIONS ASSOCIÉES (à titre indicatif et non exhaustif)
<p>CARACTÉRISTIQUES DES ALIMENTS</p>	<p>Quelle est la composition nutritionnelle des aliments ? Quelles sont les normes (réglementaires) spécifiques en vigueur pour garantir les critères de sécurité sanitaire, d'impact environnemental et social, et de bien-être animal des produits alimentaires ? Comment les aliments sont-ils conditionnés ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Normes de commercialisation • Réglementations et normes environnementales spécifiques aux produits • Normes réglementaires sur les niveaux de certains nutriments dans les aliments • Politiques de reformulation des produits • Réglementation de l'utilisation des antibiotiques • Législation visant à mettre fin à l'utilisation de cages dans l'agriculture animale • Réglementations sur la pêche • Réglementation des pesticides • Salaire minimum et réglementation du travail pour les travailleurs du secteur alimentaire • Normes réglementaires en matière de sécurité sanitaire, notamment concernant les matériaux en contact avec les aliments • Actions visant à promouvoir l'achat en gros pour la vente au détail

⁵² Adapté de : Swinburn et al., « INFORMAS (International Network for Food and Obesity/non-communicable diseases Research, Monitoring and Action Support): overview and key principles. », *Obesity reviews*, 2013.

7 DIMENSIONS DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES	EXEMPLES DE QUESTIONS TRAITÉES	EXEMPLES DE POLITIQUES ET D' ACTIONS ASSOCIÉES (à titre indicatif et non exhaustif)
ÉTIQUETAGE DES ALIMENTS	<p>Les aliments sont-ils étiquetés de manière à rendre les meilleurs choix facilement identifiables et transparents ? Cela rend-il plus attrayant le choix le meilleur et le plus durable ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Étiquetage nutritionnel simplifié • Étiquetage indiquant la durabilité socio-économique, climatique et environnementale tout au long de la chaîne d'approvisionnement • Étiquetage indiquant l'origine • Étiquetage relatif au palier de notation du bien-être animal selon la méthode de production
PROMOTION DES ALIMENTS	<p>Comment les aliments sont-ils commercialisés et comment leur publicité est-elle faite ? Les aliments néfastes pour la santé et contraires à d'autres objectifs de durabilité sont-ils librement et largement promus, ou des restrictions s'appliquent-elles à leur promotion ? Des systèmes sont-ils en place pour garantir la promotion d'options saines et durables ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Règles restreignant la commercialisation, la publicité et la promotion des ventes, y compris en ligne, d'aliments pauvres sur le plan nutritionnel • Règles contre la publicité et les allégations trompeuses, y compris le greenwashing • Critères garantissant que l'argent public n'est dépensé que pour la promotion d'aliments associés à des régimes alimentaires durables, et non d'aliments ayant une forte empreinte négative sur l'environnement et le bien-être animal
APPROVISIONNEMENT ALIMENTAIRE	<p>Quelles sont les caractéristiques des menus et des aliments proposés dans le cadre des marchés publics, notamment dans les écoles, les cantines, les hôpitaux, ainsi que dans les restaurants et autres lieux de livraison hors domicile ou à domicile ? Comment l'aménagement urbain est-il organisé, par exemple en termes de densité des établissements de restauration rapide et de disponibilité d'espaces permettant de favoriser l'intégration sociale par le biais de la consommation alimentaire ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Critères minimums de durabilité pour les marchés publics de denrées alimentaires, notamment en vue de promouvoir des menus plus sains, riches en végétaux et moins riches en viande • Objectif d'alimentation biologique dans les écoles • Recours à un étiquetage nutritionnel et de durabilité dans les restaurants à service rapide • Augmentation de l'offre d'options saines d'origine végétale dans les plats à emporter • Stratégies d'urbanisme commercial visant à réduire la densité des établissements de restauration rapide • Soutien aux restaurants sociaux pour les groupes vulnérables

7 DIMENSIONS DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES	EXEMPLES DE QUESTIONS TRAITÉES	EXEMPLES DE POLITIQUES ET D' ACTIONS ASSOCIÉES (à titre indicatif et non exhaustif)
VENTE AU DÉTAIL DES ALIMENTS	<p>Comment la disponibilité des aliments associés à une alimentation saine et durable est-elle assurée dans les commerces de détail ? Comment les environnements en magasin sont-ils organisés ? Les aliments sont-ils vendus de manière à offrir une valeur ajoutée à l'expérience socioculturelle de l'alimentation ? Les circuits courts et les systèmes de distribution directe du producteur au consommateur sont-ils disponibles, accessibles et abordables ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Politiques soutenant les modèles économiques alimentaires fondés sur une mission d'impact social et économique, par exemple par le biais d'initiatives d'agriculture soutenue par la communauté (CSA) et de circuits courts • Aménagement des magasins améliorant le positionnement des aliments associés à des régimes alimentaires sains et durables, tels que les aliments d'origine végétale sains et respectueux de l'environnement • Politiques visant à soutenir les infrastructures de marché locales • Retrait des aliments pauvres sur le plan nutritionnel des présentoirs situés près des caisses
PRIX DES ALIMENTS	<p>Les prix relatifs favorisent-ils les aliments qui contribuent à des régimes alimentaires sains et durables, tout en réduisant l'attrait des aliments pauvres sur le plan nutritionnel et des aliments à fort impact climatique et environnemental ? Existe-t-il des interventions fiscales non stigmatisantes en faveur des personnes à faible revenu pour favoriser l'accès à une alimentation saine ? Les prix des denrées alimentaires soutiennent-ils des revenus décents pour les producteurs qui utilisent des méthodes plus respectueuses des consommateurs, du climat, de l'environnement et des animaux ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Politiques de tarification visant à aligner les prix des aliments sur leur coût réel et à réduire le prix relatif des options alimentaires les plus durables • Incitations fiscales pour les personnes à faibles revenus • TVA minimale sur les fruits et légumes, les légumineuses et les fruits à coque

7 DIMENSIONS DES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES	EXEMPLES DE QUESTIONS TRAITÉES	EXEMPLES DE POLITIQUES ET D' ACTIONS ASSOCIÉES (à titre indicatif et non exhaustif)
<p>COMMERCE ALIMENTAIRE ET ACCORDS INTERNATIONAUX</p>	<p>Les accords internationaux en matière de commerce et d'investissement comportent-ils des dispositions visant à protéger et à favoriser les environnements alimentaires favorables ? Existe-t-il des accords internationaux visant à améliorer la durabilité des aliments ? Les règles commerciales du marché intérieur de l'UE favorisent-elles les systèmes alimentaires durables ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Normes d'importation au même niveau que les normes environnementales, sociales et de bien-être animal de l'UE, couplées à une aide aux producteurs non européens des pays à faible revenu pour le respect de ces normes • Volet sur la durabilité alimentaire dans les accords commerciaux, qui soit contraignant et exécutoire • Évaluation de l'impact de la durabilité alimentaire avant les négociations • Mesures visant à lutter contre le double niveau de qualité des denrées alimentaires au sein de l'UE • Mesures permettant aux acheteurs publics de denrées alimentaires de s'approvisionner auprès de fournisseurs locaux au sein de l'UE

Les sept dimensions ci-dessus ont été adaptées d'un cadre proposé par le réseau INFORMAS pour inclure des composantes de durabilité alimentaire allant au-delà de la nutrition⁵³. En ce qui concerne la composante nutritionnelle de la durabilité, ces sept dimensions sont utilisées pour analyser les réalisations et les lacunes des politiques alimentaires par le biais de l'indice relatif aux politiques pour un environnement alimentaire sain (Food-EPI). Plusieurs pays européens et l'UE ont déjà fait l'objet d'une évaluation comparative sur la base de cette méthodologie, toutes les analyses montrant une marge d'amélioration importante des politiques nationales et européennes⁵⁴.

Tout en fournissant un cadre complet pour agir sur les environnements alimentaires, l'indice Food-EPI n'est pas exhaustif. **Les actions entreprises dans ces sept domaines d'intervention doivent être accompagnées d'autres politiques systémiques**, notamment pour agir sur les facteurs sociaux, économiques et d'infrastructure, afin de garantir que les citoyens-consommateurs puissent accéder pleinement aux avantages d'environnements alimentaires favorables et que les producteurs puissent y participer.

⁵³ Adapté de : Swinburn et al., « INFORMAS (International Network for Food and Obesity/non-communicable diseases Research, Monitoring and Action Support): overview and key principles. », *Obesity reviews*, 2013.

⁵⁴ Djojoseparto et al., *The Healthy Food Environment Policy Index (Food-EPI): European Union. An overview of EU-level policies influencing food environments in EU Member States. Policy Evaluation Network*, 2020.

UNE ACTION À PLUSIEURS NIVEAUX GUIDÉE PAR DES POLITIQUES CONTRAIGNANTES

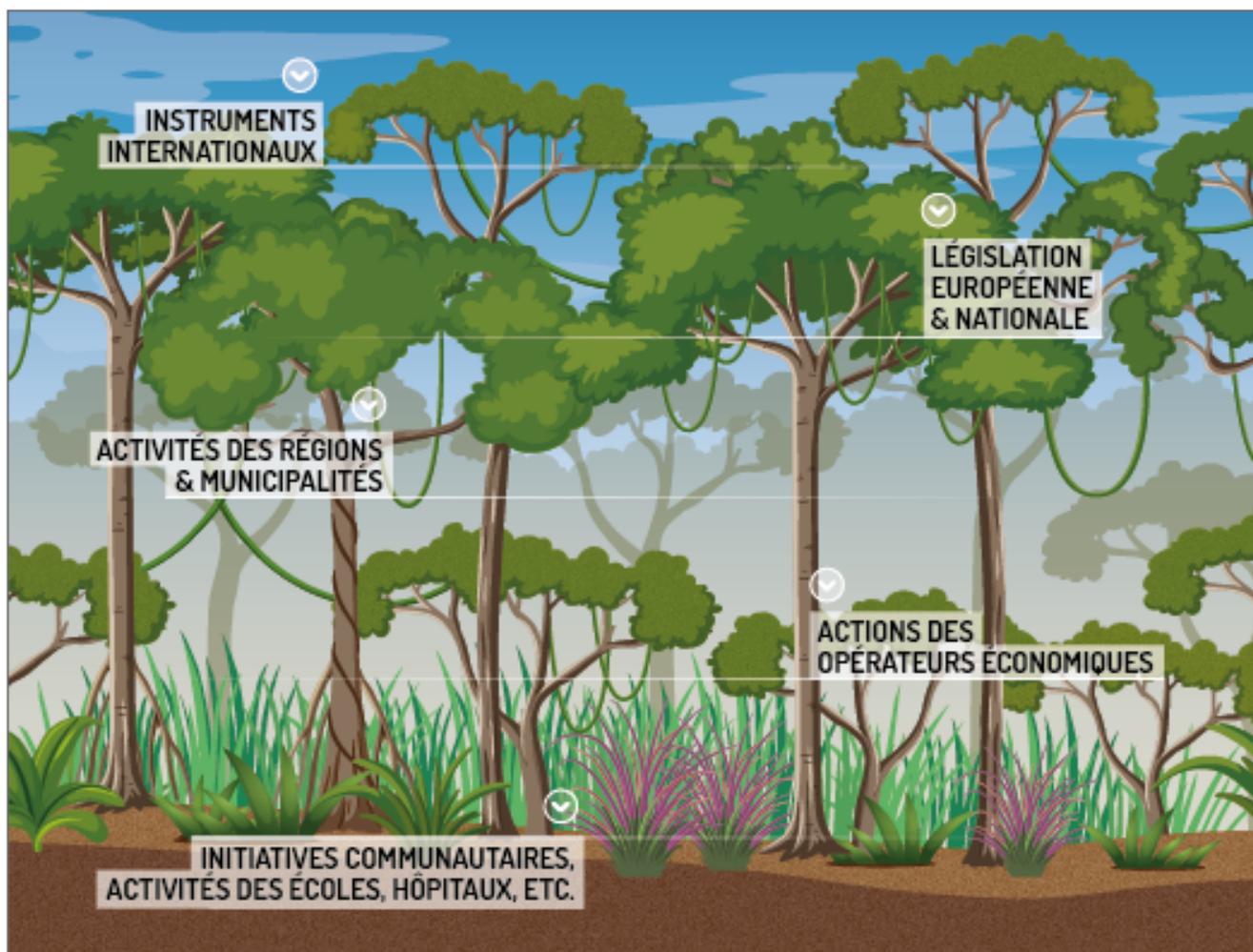
Si les environnements alimentaires sont souvent physiquement proches, puisque ce sont les lieux où nous entrons en contact avec les produits alimentaires au quotidien, que ce soit à domicile, au travail ou en déplacement, ils sont influencés par un large éventail de forces, y compris très éloignées de nous. C'est pourquoi la création d'environnements alimentaires favorables ne se réfléchit pas en termes d'interventions « par le bas » (bottom-up) ou « par le haut » (top-down),

La création d'environnements alimentaires favorables ne se réfléchit pas en termes d'interventions « par le bas » ou « par le haut »

mais implique plutôt la création d'un « écosystème » à plusieurs niveaux composé de politiques et d'activités se soutenant mutuellement⁵⁵.

FIGURE 3

UN « ÉCOSYSTÈME » D'ACTIVITÉS À PLUSIEURS NIVEAUX, DONT LES POLITIQUES RÉGLEMENTAIRES CONSTITUENT LES PILIERS FONDAMENTAUX



⁵⁵ Global Alliance for the Future of Food. Systemic Solutions for Healthy Food Systems: A Guide to Government Action, 2020.

Un large éventail d'acteurs doit s'engager dans la refonte des environnements alimentaires à ces différents niveaux, notamment les gouvernements nationaux, les institutions européennes, les autorités locales et régionales, les industries alimentaires, les fournisseurs publics de denrées alimentaires dans les écoles, les hôpitaux et les cantines locales, les initiatives communautaires, les agriculteurs locaux, etc.

Les politiques contraignantes, telles que les réglementations et les mesures fiscales, tendent à être les interventions les plus efficaces et doivent constituer les principaux moteurs de la transition vers des systèmes alimentaires sains et durables respectueux des limites de la planète

Pour autant, tout en reconnaissant la nécessité d'une approche à plusieurs niveaux basée sur une large combinaison de politiques et d'actions, il est essentiel de ne pas perdre de vue les fondamentaux. Comme l'a déclaré le groupe des conseillers scientifiques principaux de l'UE, **les politiques contraignantes, telles que les réglementations et les mesures fiscales, tendent à être les interventions les plus efficaces et doivent constituer les principaux moteurs de la**

La création d'environnements alimentaires favorables doit par conséquent être considérée comme une mission publique essentielle, et faire l'objet d'un engagement proactif de la part des autorités publiques

transition vers des systèmes alimentaires sains et durables respectueux des limites de la planète. Les engagements volontaires et les initiatives d'autorégulation ne doivent être considérés que comme des vecteurs complémentaires et ne doivent jamais remplacer la réglementation ⁵⁶.

Les politiques visant à transformer les environnements alimentaires et à introduire d'autres facteurs favorables à une transition vers des systèmes alimentaires durables sont non seulement plus efficaces, mais aussi plus équitables, car elles ne font pas peser le poids du changement sur les individus, en particulier sur ceux qui sont moins bien armés pour le faire ⁵⁷. **La création d'environnements alimentaires favorables doit par conséquent être considérée comme une mission publique essentielle, et faire l'objet d'un engagement proactif de la part des autorités publiques.** Dans le cadre de cette mission d'intérêt public, les autorités doivent mettre en place des stratégies pour empêcher la perturbation de cet agenda par des acteurs (commerciaux) ayant des intérêts concurrents ⁵⁸.

AUTRES MOYENS STRATÉGIQUES POUR INFLUENCER LES ENVIRONNEMENTS ET LES CHOIX ALIMENTAIRES

Au-delà des politiques alimentaires qui se concentrent sur la transformation des dynamiques des chaînes d'approvisionnement, il existe d'autres moyens de modifier les environnements alimentaires et d'influencer les choix en matière d'alimentation ⁵⁹.

Par exemple, les politiques systémiques visant à lutter contre la **misère sociale** et à améliorer l'accès à une alimentation de qualité sont particulièrement importantes, compte tenu de la forte influence des conditions socio-économiques

⁵⁶ Mécanisme de conseil scientifique, Groupe des conseillers scientifiques principaux, *Towards a sustainable food system*, Avis scientifique n° 8, Commission européenne, 2020.

⁵⁷ Adams et al., « *Why are some population interventions for diet and obesity more equitable and effective than others? The role of individual agency* », *PLoS medicine*, 13(4), e1001990, 2016.

⁵⁸ McKee & Stuckler « *Revisiting the corporate and commercial determinants of health* », *American journal of public health*, 2018.

⁵⁹ European Public Health Alliance, Friends of the Earth Europe, IFOAM EU Group, Slow Food Europe *Joint Briefing Transitioning towards sustainable food systems in Europe*, 2018.

sur les comportements alimentaires ⁶⁰. Dans l'UE, on estime que 11 % de la population (49 millions de personnes, UE-27) n'a pas les moyens de s'offrir un repas de qualité tous les deux jours ⁶¹ et que plus de 20 % des individus sont menacés de pauvreté ou d'exclusion sociale ⁶². Dans le même temps, une grande part des moyens de subsistance des producteurs de denrées alimentaires est menacée par la faiblesse des revenus et la concurrence avec d'autres industries ⁶³, et les travailleurs du secteur alimentaire souffrent souvent de salaires inadaptés et de conditions de travail inférieures à la norme ⁶⁴.

Pour opérer une transition alimentaire juste, il faudra travailler en lien beaucoup plus étroit avec les politiques sociales, du travail et économiques

Ces inégalités sociales ont non seulement des effets dévastateurs sur les individus et les sociétés, mais elles font également obstacle à une transition vers des systèmes alimentaires durables. Si la pauvreté et l'exclusion sociale ont de larges répercussions sur le fonctionnement et la durabilité des systèmes alimentaires, les politiques alimentaires ne peuvent jouer qu'un rôle limité dans la lutte contre les causes sous-jacentes de ces privations. **Pour opérer une transition alimentaire juste, il faudra travailler en lien beaucoup plus étroit avec les politiques sociales, du travail et économiques.**

Un autre exemple de mesure nécessaire est l'introduction de **l'éducation alimentaire** à l'école et dans le cadre des programmes d'enseignement professionnel, y compris dans le domaine de la santé. **Bien que l'éducation en soi ne permette pas d'obtenir des changements à l'échelle requise, elle peut avoir un effet amplificateur et constituer un catalyseur puissant d'autres politiques relatives à l'environnement alimentaire** ^{65,66}. L'éducation doit être suivie d'exemple : elle doit être soutenue par des politiques qui modifient les conditions sociétales pour aider à faire des connaissances acquises à l'école une norme sociale.

Bien que l'éducation en soi ne permette pas d'obtenir des changements à l'échelle requise, elle peut avoir un effet amplificateur et constituer un catalyseur puissant d'autres politiques relatives à l'environnement alimentaire

D'autres politiques et d'autres actions, notamment dans les domaines du climat et de l'environnement, des transports, des infrastructures, de l'agriculture et de la pêche, de la concurrence, du développement rural, du travail et du bien-être animal, peuvent également influencer la durabilité des environnements alimentaires et des habitudes alimentaires ⁶⁷.

⁶⁰ Alkerwi et al., « Demographic and socioeconomic disparity in nutrition: application of a novel Correlated Component Regression approach. », *BMJ Open*, 2015.

⁶¹ Eurostat, *Inability to afford a meal with meat, chicken, fish (or vegetarian equivalent) every second day by level of activity limitation, sex and age*. (dernière mise à jour le 18/06/2021).

⁶² Eurostat *People at risk of poverty or social exclusion* (dernière mise à jour le 18/06/2021).

⁶³ Hill & Bradley, *Comparaison des revenus des agriculteurs dans les États membres de l'Union*, *Parlement européen, Département thématique B : politiques structurelles et de cohésion*, 2015.

⁶⁴ European Public Health Alliance et al. *Joint Statement: Without rights for agri-food workers, Europe's food supplies rest on shaky grounds*, 2020.

⁶⁵ Garnett et al., « Policies and actions to shift eating patterns: what works », *Food Climate Research Network, Foresight*, 515(7528), 518-522, 2015.

⁶⁶ Wellesley et al., *Changing Climate, Changing Diets: Pathway to Lower Meat Consumption*. Chatham House Report, 2015.

⁶⁷ Galli et al., *A transition towards sustainable food systems in Europe. Food policy blue print scoping study*. Laboratorio di Studi Rurali Sismondi, Pise, Italie, 2018.

LES MULTIPLES DIMENSIONS DE LA DURABILITÉ ALIMENTAIRE

Une approche fondée sur l'environnement alimentaire, qui prend en compte ses sept dimensions (c'est-à-dire les caractéristiques, l'étiquetage, la promotion, l'approvisionnement, la vente au détail, les prix et le commerce des denrées alimentaires), peut aider à concevoir et à mettre en œuvre un ensemble cohérent de politiques visant à maximiser les cobénéfices d'une transition vers des systèmes alimentaires durables ⁶⁸. Il est possible d'obtenir des cobénéfices au sein des systèmes alimentaires, car nombre de ces dimensions sont étroitement liées et partagent souvent des vecteurs et des solutions similaires ⁶⁹.

L'alimentation comporte de nombreux aspects, mais les politiques de l'UE dans ce domaine sont rarement en mesure de saisir cette multidimensionnalité, ce qui conduit à des situations dans lesquelles les progrès réalisés sur un aspect peuvent n'avoir aucun impact ou avoir un impact négatif sur un autre aspect, voire ignorer complètement certains aspects ⁷⁰. La durabilité est souvent décrite sur la base de trois dimensions : économique, sociale et écologique. Ces trois dimensions couvrent de vastes champs de problématiques profondément interdépendantes, mais négligent parfois des aspects clés. Définir la durabilité alimentaire à partir des six composantes suivantes peut contribuer à combler ces lacunes ⁷¹ :

1 Santé – assurer une nutrition saine et une alimentation sûre, lutter contre la résistance antimicrobienne (RAM) et l'utilisation excessive de pesticides synthétiques et d'autres produits agrochimiques, contribuer à la santé de la planète et de la population mondiale, assurer des conditions de travail sûres ;

2 Écologie – lutter contre la crise climatique et la crise de la biodiversité et garantir des modèles circulaires, régénératifs et agro-écologiques ⁷² ;

3 Économie – veiller à ce que les entreprises du secteur alimentaire qui contribuent à d'autres dimensions de la durabilité et opèrent dans les limites des ressources planétaires favorisent le maintien d'économies saines en créant des emplois bien rémunérés et des revenus suffisants ;

4 Justice sociale – répondre aux besoins socioculturels, réduire les inégalités tant chez les consommateurs que chez les producteurs, s'assurer que les petits producteurs de denrées alimentaires bénéficient d'un soutien adéquat, s'assurer que les travailleurs bénéficient de conditions de travail adéquates ;

5 Éthique – garantir des modes de production des aliments acceptables d'un point de vue éthique (par exemple respectueux du bien-être animal), et promouvoir la responsabilité des producteurs et des consommateurs en favorisant la transparence, en encourageant la divulgation et le partage des informations, et en encourageant la participation du public aux décisions commerciales ;

6 Résilience – les activités du système doivent contribuer à accroître ou à maintenir la diversité du système alimentaire, allouer des ressources à la gestion des crises, améliorer les connaissances sur les options futures et renforcer la capacité à innover et à anticiper les changements.

⁶⁸ Parsons & Hawkes, Connecting food systems for co-benefits: how can food systems combine diet-related health with environmental and economic policy goals? WHO European Observatory on Health Systems and Policies, 2018.

⁶⁹ Jarmul et al., « Climate change mitigation through dietary change: a systematic review of empirical and modelling studies on the environmental footprints and health effects of "sustainable diets" » *Environmental Research Letters*, 2020.

⁷⁰ European Public Health Alliance, Friends of the Earth Europe, IFOAM EU Group, Slow Food Europe Joint Briefing Transitioning towards sustainable food systems in Europe, 2018.

⁷¹ Galli et al., A transition towards sustainable food systems in Europe. Food policy blue print scoping study. Laboratorio di Studi Rurali Sismondi, Pise, Italie, 2018.

⁷² EU Food Policy Coalition (2021) A 10+13 agroecology approach to shape policies and transform EU Food Systems, 2021.

Si les stratégies de transformation des systèmes alimentaires doivent privilégier les cobénéfices, reconnaissons **qu'il faudra inévitablement fixer des priorités et que nous ne pourrons pas totalement éviter les compromis**. Cependant, prendre en compte plus clairement la nature multidimensionnelle de la durabilité permettra de mieux identifier et de mieux gérer ces compromis potentiels. Résoudre les ambiguïtés liées au concept de durabilité alimentaire pourrait bien être une condition préalable à la réalisation du potentiel de transformation de la stratégie « De la ferme à la table »⁷³.

Date de publication : octobre 2021

Copyright: cette publication en accès libre est distribuée selon les termes de la licence Creative Commons Attribution (CC BY-NC-SA 4.0). L'utilisation, la distribution ou la reproduction d'images à titre non commercial dans d'autres cadres est autorisée, à condition de faire référence au document original. Toute utilisation, distribution ou reproduction non conforme à ces règles est interdite.

⁷³ Schebesta & Candel, « Game-changing potential of the EU's Farm to Fork Strategy », *Nature Food*, 2020.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Adams et al., « **Why are some population interventions for diet and obesity more equitable and effective than others? The role of individual agency** », *PLoS medicine*, 13(4), e1001990, 2016.

Alkerwi et al., « **Demographic and socioeconomic disparity in nutrition: application of a novel Correlated Component Regression approach** », *BMJ Open*, 2015.

BEUC, **One bite at a time: Consumers and the transition to sustainable food**, 2020.

Bode, T., « **Farm to Fork: Consumer power** », article d'opinion publié par Euractiv, 6/05/2020.

Burlingame & Dernini, **Sustainable diets and biodiversity directions and solutions for policy, research and action**. FAO, Rome, 2012.

Commission européenne, **You are part of the food chain. Key facts and figures on the food supply chain in the European Union**, EU Agricultural Markets Briefs No 4, 2015

Commission européenne, **Le pacte vert pour l'Europe**, COM(2019) 640 final, communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions.

Commission européenne, **Une stratégie « De la ferme à la table » pour un système alimentaire équitable, sain et respectueux de l'environnement**, COM(2020) 381 final, communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions.

Commission européenne, **Plan européen pour vaincre le cancer**, COM(2021) 44 final, communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil.

Commission européenne, base de données, **Estimated deaths and disability-adjusted life years per 100,000 population from non-communicable diseases within the EU in 2017 attributable to various risk factors**, mars 2021.

Commission européenne, Parlement européen et Conseil, **Socle européen des droits sociaux**, 2020.

Costa et al., « **Does access to healthy food vary according to socioeconomic status and to food store type? an ecologic study** », *BMC Public Health* 19, 775, 2019.

Djojoseparto et al., **The Healthy Food Environment Policy Index (Food-EPI): European Union. An overview of EU-level policies influencing food environments in EU Member States**. *Policy Evaluation Network*, 2020.

Downs et al., « **Food environment typology: advancing an expanded definition, framework, and methodological approach for improved characterization of wild, cultivated, and built food environments toward sustainable diets** », *Foods*, 9(4), 2020.

Emmer et al., « **The association between weight stigma and mental health: A meta-analysis** », *Obesity Reviews*, 21(1), e12935, 2020.

EU Food Policy Coalition, **A 10+13 agroecology approach to shape policies and transform EU Food Systems**, 2021.

European Public Health Alliance et al., **Joint Statement: Without rights for agri-food workers, Europe's food supplies rest on shaky grounds**, 2020.

European Public Health Alliance, Friends of the Earth Europe, IFOAM EU Group, Slow Food Europe (2018) **Joint Briefing Transitioning towards sustainable food systems in Europe** , 2018.

Eurostat, **Agriculture, forestry and fishery statistics: 2020 edition**, 2020.

Eurostat, **Inability to afford a meal with meat, chicken, fish (or vegetarian equivalent) every second day by level of activity limitation, sex and age** (dernière mise à jour le 18/06/2021).

Eurostat, **People at risk of poverty or social exclusion** (dernière mise à jour le 18/06/2021).

Eurostat, **Population and population change statistics** , 2021.

Fonds des Nations unies pour l'enfance et Rapporteur spécial des Nations unies sur le droit à l'alimentation, **Protecting Children's Right to a Healthy Food Environment**, UNICEF et Conseil des droits de l'homme des Nations unies, Genève, 2019.

Gakidou et al., « **Global, regional, and national comparative risk assessment of 84 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks, 1990–2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017** », *The Lancet*, 392(10159), 1923-1994 , 2017.

Galli et al., **A transition towards sustainable food systems in Europe. Food policy blue print scoping study**, Laboratorio di Studi Rurali Sismondi, Pise, Italie, 2018.

Garde et al., **A Child Rights-Based Approach to Food Marketing: A Guide for Policy Makers**. UNICEF, 2018.

Garnett et al., **What is a sustainable healthy diet? A discussion paper**. *Food Climate Research Network* , 2014.

Garnett et al., « **Policies and actions to shift eating patterns: what works** », *Food Climate Research Network, Foresight*, 515(7528), 518-522, 2015.

Glanz et al., « **Healthy nutrition environments: concepts and measures** », *American Journal Health Promotion*, 2005.

Glanz, « **Measuring food environments: a historical perspective** », *American journal of preventive medicine* , 2009.

Global Alliance for the Future of Food, **Systemic Solutions for Healthy Food Systems: A Guide to Government Action** , 2020.

Global Panel, **Improving nutrition through enhanced food environments**. Policy Brief No. 7, Londres, RU : Global Panel on Agriculture and Food Systems for Nutrition, 2017.

Grace **Influencing food environments for healthy diets through food safety** , Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture, 2016.

Herforth & Ahmed, « **The food environment, its effects on dietary consumption, and potential for measurement within agriculture-nutrition interventions** », *Food Security*, 7, 505–520, 2015.

Hill & Bradley, **Comparaison des revenus des agriculteurs dans les États membres de l'Union**. Parlement européen, Département thématique B : politiques structurelles et de cohésion, 2015.

HLPE, **Nutrition et systèmes alimentaires**. *A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome*.

HLPE, **Sécurité alimentaire et nutrition – Énoncé d'une vision globale à l'horizon 2030**, rapport du Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition du Comité de la sécurité alimentaire mondiale, Rome, 2020.

Hollands et al., « **The TIPME intervention typology for changing environments to change behaviour** », *Nature Human Behaviour*, 1(8), 1-9, 2017.

Institute for Health Metrics Evaluation <https://vizhub.healthdata.org/gbd-compare/#>

Jarmul et al., « **Climate change mitigation through dietary change: a systematic review of empirical and modelling studies on the environmental footprints and health effects of 'sustainable diets'** », *Environmental Research Letters*, 2020.

McKee & Stuckler, « **Revisiting the corporate and commercial determinants of health** », *American journal of public health*, 2018.

Mécanisme de conseil scientifique, Groupe des conseillers scientifiques principaux, **Vers un système alimentaire durable**, Avis scientifique n° 8, Commission européenne, 2020.

Micheletti & Stolle, « **Sustainable citizenship and the new politics of consumption** », *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 2012.

Neve et al., **Understanding Lived Experience of Food Environments to Inform Policy: An Overview of Research Methods**, Londres : Centre for Food Policy, City, University of London, 2021.

Organisation mondiale de la santé et al., **The state of food security and nutrition in the world 2021: transforming food systems for affordable healthy diets** (Vol. 2021), 2021.

Organisation mondiale de la santé, **European food and nutrition action plan 2015–2020**, 2015.

Parsons & Hawkes **Connecting food systems for co-benefits: how can food systems combine diet-related health with environmental and economic policy goals?** *WHO European Observatory on Health Systems and Policies*, 2018.

Research Project 2021-2027. **Surfood Foodscape project**. Sustainable Urban Food Practices.

Projet de recherche Surfood Foodscape (2021-2027), Systèmes alimentaires urbains durables.

Prosperi & Klefodimos, **Estimating the effects of an agricultural producer subsidy on the availability and accessibility of fruit, vegetables and pulses in France**, étude commandée par European Public Health Alliance, 2021.

Raza et al., « **Conceptual framework of food systems for children and adolescents** », *Global Food Security*, 27, 100436, 2020.

Reutter et al., « **Who do they think we are, anyway?": Perceptions of and responses to poverty stigma** », *Qualitative Health Research*, 2009.

SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies. **A sustainable food system for the European Union**. Berlin: SAPEA, 2020.

Schebesta & Candel, « **Game-changing potential of the EU's Farm to Fork Strategy** », *Nature Food*, 2020.

Swinburn et al., « **INFORMAS (International Network for Food and Obesity/non-communicable diseases Research, Monitoring and Action Support): overview and key principles** », *Obesity reviews* 14: 1-12, 2013.

Swinburn et al., « **Strengthening of accountability systems to create healthy food environments and reduce global obesity** », *The Lancet*, 385(9986), 2534-2545 , 2015.

Swinburn et al., « **The global syndemic of obesity, undernutrition, and climate change: the Lancet Commission report** », *The Lancet*, 393(10173), 791-846 , 2019.

Tatlow-Golden et al., **Tackling food marketing to children in a digital world: trans-disciplinary perspectives**, Organisation mondiale de la santé (OMS), 2016.

Tatlow-Golden, M., Tracey, L., & Dolphin, L., **Who's Feeding the Kids Online? Digital food marketing to children in Ireland: Advertisers' tactics, children's exposure and parents' awareness**. *Irish Heart Foundation* , 2016.

Tilman & Clark « **Global diets link environmental sustainability and human health** », *Nature* 515, 518-522 , 2014.

Turner et al., « **Concepts and critical perspectives for food environment research: A global framework with implications for action in low-and middle-income countries** », *Global food security*, 18, 93-101 , 2018.

Wellesley et al., **Changing Climate, Changing Diets: Pathway to Lower Meat Consumption**, Chatham House Report, 2015.