

EU LEGISLATIVE FRAMEWORK ON SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS

Date limite pour
contributions 21 juillet 2022

PUBLIC
CONSULTATION

Conseils pour répondre : modèles de réponses

La consultation publique de la Commission européenne (CE) sur le cadre législatif de l'UE sur les systèmes alimentaires durables (SFS Law) a débuté le 28 avril 2022 et se terminera le 21 juillet 2022. Elle prend la forme d'un questionnaire en ligne sur le portail "Have your say EC". C'est maintenant l'occasion d'exprimer votre point de vue ! Tout le monde peut participer et fournir des informations en retour à la consultation publique. Cependant, ce processus peut être délicat et parfois technique et politiquement chargé. Ce document vous fournit un modèle de réponses et de recommandations pour vous aider dans ce processus. **La traduction est surlignée en jaune.**

Légende :

X = tout le monde est d'accord, réponses définitives

X = deux options disponibles, notes de bas de page explicatives fournies OU (lorsqu'il n'y a qu'un seul **X**) : résultant de considérations stratégiques, mais sans soutien numérique fort - voir les commentaires ou la note de bas de page pour plus d'explications.

Question 1. To what extent do you agree with the following statements?

	Strongly agree	Somewhat agree	Neither agree nor disagree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Do not know	Do not take position
*The existing EU food system is not sustainable in the long term	X						
*There is a strong interplay and interdependence between the environmental, social (including health and nutrition) and economic dimensions of sustainability	X						
*Sustainability is fundamental for food security and for the resilience of the food system in the long term	X						
*Consumers do not have sufficient information on the sustainability of foods	X						
*The current food system is not ready to meet future challenges, e.g. climate change, preserving natural resources and reversing biodiversity loss	X						
*In order to be successful, food systems sustainability must be ensured both in the EU and at global level	X	X ¹					

¹ Selon l'interprétation : « Tout à fait d'accord » - l'accent est mis sur le fait que la stratégie « De la fourche à la fourchette » de l'UE fixe des objectifs pour une transition mondiale et sur le fait qu'une approche systémique implique un travail à différentes échelles. « Plutôt d'accord » - l'accent est mis sur l'UE et son rôle de moteur pour des systèmes alimentaires plus durables.

Question 2. To foster the transition to sustainable food systems, how important (or impactful) are the actions of the actors listed below:

	Very important	Somewhat important	Neither important nor unimportant	Rather not important	Not important at all	Do not know	Do not take position
*Consumers		X					
*Primary producers of animal products (e.g. livestock farmers)	X						
*Fishers	X						
*Aquaculture producers	X						
*Primary producers of crops for food and feed (e.g. farmers)	X						
*Food/feed manufacturers	X						
*Traders (of food commodities or food/feed) importing from 3rd countries	X						
*Traders (of food commodities or food/feed) exporting to 3rd countries	X						
*Retailers of food/feed	X						
*Hospitality and food services, including restaurants and caterers	X						

*Business operators active in the area of plant protection products	X						
*Business operators active in the area of fertilizers	X						
*Business operators active in the area of seeds and plant propagating material	X						
*Business operators active in the area of food contact materials	X						
*Business operators active in the area of veterinary medicinal products	X						
*Business operators active in biotechnology relating to the food system	X						X
*EU institutions	X						
*National governments	X						
*Regional governments		X					
*Cities, local authorities		X					
*Educational system		X					
*Non-governmental organisations		X					
*Investors, banks or financial institutions	X						

*Knowledge providers, advisors, research and innovation		X					
*Other category: [please specify]	X						
Health sector actors, including health professionals							
Animal welfare professionals							
Public procurers							
Advertisers							

Question 3. How easy is it, in your assessment, for the following actors of the food system to make sustainable choices:

	Very difficult	Difficult	Relatively easy	Very easy	Do not know	Do not take position
*Consumers	X					
*Primary producers of animal products (e.g. livestock farmers)	X ²		X			
*Fishers and aquaculture producers	X		X			

² En fonction des positions et des priorités des organisations (idem pour les deux lignes suivantes). « Très difficile » - ces acteurs ont été historiquement et systématiquement poussés vers des pratiques non durables par les impulsions du marché. « Relativement facile » - les acteurs les plus puissants de ces catégories perpétuent des pratiques non durables et ont historiquement résisté à la transition vers des pratiques plus durables.

*Primary producers of crops for food and feed (e.g. farmers)	X		X			
*Food/feed manufacturers			X			
*Traders (of agricultural commodities or food/feed) , including importers/exporters, wholesalers			X			
*Retailers of food/feed			X			
*Hospitality and food services, including restaurants and caterers			X			
*Business operators active in the area of plant protection products			X			
*Business operators active in the area of fertilizers			X			
*Business operators active in the area of seeds and plant propagating material			X			
*Business operators active in the area of food contact materials			X			
*Business operators active in the area of veterinary medicinal products			X			
*Business operators active in biotechnology relating to the food system			X			
*EU institutions				X		
*National governments				X		
*Regional governments			X			

*Cities, local authorities			X			
*Educational system			X			
*Non-governmental organisations			X			
*Investors, banks or financial institutions				X		
*Knowledge providers, advisors, research and innovation			X			
*Other category: [please specify]		X				
Health professionals						
Animal welfare professionals						
Non-EU smallholder farmers and workers; non-EU cooperatives; non-EU governments, non-EU NGOs						

Facultatif : veuillez justifier brièvement votre réponse
1000 caractère(s) maximum

Dans une approche fondée sur les systèmes alimentaires, tous les acteurs sont importants pour la transition vers la durabilité. Toutefois, les acteurs ayant relativement plus de pouvoir dans la chaîne agroalimentaire devraient supporter l'essentiel de la transition, car il est beaucoup plus facile (moins cher en termes relatifs) pour eux de faire des choix durables qui ont des conséquences à grande échelle. Par exemple, il est beaucoup plus facile pour les grandes entreprises agroalimentaires de faire des choix durables que pour les petits producteurs, mais cette distinction n'est pas possible dans l'enquête. L'UE devrait prendre des mesures et favoriser l'instauration de conditions équitables, principalement en imposant des obligations aux grandes entreprises. Les autorités nationales, régionales et locales ont la responsabilité d'agir et de veiller à ce que les principes et objectifs fondamentaux fixés au niveau de l'UE soient poursuivis et mis en œuvre de manière cohérente avec les spécificités nationales/régionales/locales. Il est très difficile pour les consommateurs de faire des choix durables dans les environnements alimentaires actuels, car l'option la plus saine et la plus durable n'est pas la plus facile à choisir ni la plus abordable.

Question 4. To what extent do the following factors prevent food system actors from making sustainable choices in the production/processing/distribution/consumption of food products:

	To a high extent	To some extent	To no extent	Do not know	Do not take position
*Long-term/real costs and impacts of food are not reflected in the price and cost of food	X				
*Food system actors', including consumers', choices are based mainly on short-term costs		X			
*Increasing competition on global markets		X			
*No systematic integration of sustainability in the operations of food system actors	X				
*Lack of common understanding of sustainability among food system actors in the EU single market		X			
*Lack of common understanding among food system actors at global level in relation to sustainability		X			
*Lack of transparency on/information about the sustainability of a product or its production/distribution process in the EU market		X ³			
*Lack of transparency/information about the sustainability of a product or its production process at global level		X			
*Marketing and advertising practices	X				

³ Bien qu'il s'agisse d'une question pertinente, d'autres facteurs, au-delà du lien entre information et responsabilité du consommateur, constituent des obstacles plus importants à la transition (voir la ligne suivante).

*Unbalance of market power in the food system, weakening the ability of certain actors (e.g. farmers) to invest in more sustainable practices.	X				
*Behavioural biases and habits of food system actors, including consumers				X	
*Food environments which predispose to unsustainable choices by consumers	X				
*The regulatory framework (lack of systematic sustainability objectives, definitions etc.)	X				
*Lack of targeted incentives to produce sustainable food (e.g. financial, R&I)	X				
*Insufficient availability of/accessibility to sustainable processes/products/services				X	
*Existence of multiple private standards		X			
*Lack of international standards on sustainability		X			
*Lack of proper education, training, advisory services to assist food systems actors in the transition to sustainable food systems.		X			
*Lack of investment in / knowledge/ access to innovation support measures		X	X ⁴		
*Insufficient research on food systems interdependencies, co-benefits and trade-offs of possible actions		X			
*Other (please specify): Competition with non-EU producers in the EU market when standard requirements differ.	X				

⁴ Selon l'interprétation de la question : "Dans une certaine mesure" - en choisissant de reconnaître qu'il s'agit dans certains cas d'une limitation ; "Dans aucune mesure" - s'il s'agit d'investir dans l'innovation pour le plaisir de l'innovation et de se concentrer sur les "techno-fixes".

Facultatif : Si vous le souhaitez, vous pouvez justifier brièvement votre réponse
1000 caractère(s) maximum

La nouvelle loi doit établir un ensemble de principes et d'objectifs fondamentaux – y compris des objectifs quantitatifs limités dans le temps et fondés sur des preuves solides, au-delà de la voie tracée par le F2F – qui encadrera et orientera les autres politiques et législations agroalimentaires vers des systèmes alimentaires véritablement durables. Ceux-ci doivent faire référence à la production, à la distribution, au détail, à la consommation et au commerce. La loi devrait explorer les leviers permettant de faire baisser le prix relatif des options alimentaires plus durables, ainsi que l'étiquetage obligatoire et transparent de la durabilité. Pour assurer la transition vers des systèmes alimentaires durables, il convient de garantir des revenus et des salaires décents. Une approche fondée sur les droits, annulant et remplaçant l'orientation commerciale actuelle, devrait être intégrée dans l'élaboration des politiques alimentaires. La cohérence des politiques est cruciale. Les politiques de l'UE, y compris la PAC, la PCP et la politique de promotion des produits agricoles, influencent la disponibilité, l'accessibilité financière et l'attrait pour les aliments durables, mais ne sont pas suffisamment alignées sur les objectifs de durabilité.

Question 5. In your direct experience, what are the most important obstacles in the transition to more sustainable practices?

4000 caractère(s) maximum

- Absence de cadre réglementaire à l'échelle de l'UE intégrant la durabilité dans les systèmes alimentaires
- Nécessité d'une approche des systèmes alimentaires
- Influence des intérêts des entreprises sur la compréhension de la durabilité par la société et absence de stratégie dans l'élaboration des politiques de l'UE pour résoudre les conflits d'intérêts
- Nécessité de relier l'offre et la demande
- Les environnements alimentaires ne font pas du choix sain et durable l'option facile/par défaut.
- La prédominance des choix économiques à court terme en raison de l'absence de facteurs politiques sérieux (par exemple, la réglementation et les incitations) et d'objectifs.
- Absence de principes forts, d'objectifs clairs et de cibles sérieuses.
- Absence de prise en compte sérieuse des preuves scientifiques sur les impacts des systèmes alimentaires actuels.
- Jusqu'à présent, les interventions politiques ne se sont pas suffisamment concentrées sur les acteurs du milieu de la chaîne et sur la création d'« environnements alimentaires favorables » - On compte trop sur les actions volontaires et les codes de conduite pour améliorer les environnements alimentaires

- Il est nécessaire de rééquilibrer les subventions à l'élevage industriel et les incitations financières à la production végétale destinée à la consommation humaine
- La politique commerciale de l'UE devrait être alignée sur les objectifs et les principes fondamentaux énoncés dans la nouvelle loi.
- Manque de cohérence des politiques
- La PAC de l'UE devrait être alignée sur les objectifs et les principes fondamentaux énoncés dans la nouvelle loi
- Déséquilibres de pouvoir dans le secteur agroalimentaire. Le pouvoir d'influence disproportionné des grandes entreprises agroalimentaires sur les politiques et les marchés constitue un obstacle particulièrement important à la transition.
- Manque de moyens pour permettre une transition viable des agriculteurs vers des systèmes plus agro-écologiques
- Absence de véritable comptabilité analytique et d'évaluation complète de l'impact sur le développement durable des initiatives législatives dans l'espace alimentaire qui tiennent compte du coût de l'inaction.
- Les prix payés par les fournisseurs, les supermarchés et les détaillants ne couvrent même pas le coût de production.
- Inégalités socio-économiques entre les consommateurs, qui entravent l'accès à une alimentation et à un régime alimentaire de qualité, et les producteurs.
- Absence d'objectifs et de cibles spécifiques dans la stratégie « De la fourche à la fourchette » qui se rapportent à la demande du système alimentaire, tels que des cibles sur l'adoption de régimes alimentaires sains et durables, la prévention de l'obésité et l'accès accru à des aliments sains.
- La transition ne peut pas se faire à court terme, en comptant uniquement sur les choix des consommateurs pour stimuler la demande : il existe des causes structurelles qui entravent la transition durable des systèmes alimentaires (par exemple, la dépendance à l'égard des chaînes de valeur mondiales et la marginalisation de la production alimentaire locale, les inégalités résultant de la marginalisation et de la discrimination, la hausse des prix des denrées alimentaires et leur volatilité affectant de manière disproportionnée le pouvoir d'achat des consommateurs, la faible gouvernance alimentaire mondiale, etc.)
- Il est urgent de clarifier le statu quo conflictuel autour de l'approvisionnement alimentaire local et de trouver un équilibre entre une concurrence loyale et des systèmes alimentaires équitables. Les villes et régions européennes sont de plus en plus préoccupées par cet obstacle et le cadre F2F offre une excellente occasion de clarifier les possibilités d'approvisionnement alimentaire local/régional dans les limites législatives. Certains acteurs sur le terrain évoquent également la nécessité d'une exception alimentaire au niveau de l'UE
- Il y a un besoin de soutien technique, qui est crucial pour la transformation afin d'aborder efficacement les problèmes sur le terrain. Nécessité pour les agriculteurs d'anticiper concrètement la transition, parallèlement à une aide administrative. Le soutien à la conversion est un autre point clé, à côté de l'aide financière et technique. Il existe de nombreux obstacles à l'introduction de l'alimentation biologique, même en termes de logistique et de vision des aliments (l'heure du déjeuner est par exemple considérée comme un moment éducatif en Italie).
- Manque criant de formation dans la chaîne de transformation. Nécessité de valoriser davantage les cuisiniers professionnels des cantines.

Le personnel de service doit également être formé.

Question 6. To what extent do you consider that the following levels of government promote sustainable food systems in their policies?

	Not at all	Insufficiently	Sufficiently	Too much	Do not know
*EU		X			
*National		X			
*Regional		X			X ⁵
*Local		X			X

Question 7. Which level of government can best accelerate the transition to a sustainable food system?

(tick all that apply)

	No role	Limited role	Important role
*Global (international organisations)		X	X ⁶
*EU			X

⁵ Tant pour cette ligne que pour la suivante : En fonction des priorités des organisations, l'accent pourrait être mis soit sur tous les acteurs, soit uniquement sur les niveaux européen et national.

⁶ En fonction de la façon dont les organisations considèrent le rôle des organismes internationaux, ainsi que des considérations sur l'opportunité de souligner spécifiquement le rôle de l'UE.

	No role	Limited role	Important role
*National			X
*Regional		X ⁷	X
*Local		X	X

Question 8. To what extent do you agree with the following statements:

	Strongly agree	Somewhat agree	Neither agree nor disagree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Do not know	Do not take position
*To encourage and accelerate the transition to a sustainable EU food system, it is necessary to establish EU-wide general objectives, principles and definitions relevant for the sustainability of the food system	X						
*At EU and national level competent authorities should ensure that sustainability is mainstreamed in all food related policies	X						

⁷Là encore, cela dépend de la volonté des organisations de mettre en avant le rôle de l'UE et du pays dans la consultation publique, mais aussi de la volonté des organisations individuelles de souligner l'importance de la gouvernance au niveau régional et local.

*EU trade policy, in particular, should be consistent with the objectives of the transition to a sustainable EU food system	X						
*Business operators active in the food system should have mechanisms in place to ensure that operations/processes and/or products within the businesses under their control satisfy any sustainability-related requirements of EU law	X						
*Sustainability objectives for the EU food system should be translated into specific requirements by sector where not available	X						
*A sustainability analysis in the form of a global analysis of the sustainability profile of a product or operations is needed to accelerate the transition to sustainable food systems forward		X ⁸				X	
*Business operators of different sizes should have different levels of responsibility		X					
*Best practices contributing to achieving a sustainable EU food system should be shared across the EU and nationally		X		X ⁹			

⁸ Compte tenu du fait que la question peut être interprétée différemment par différentes personnes.

⁹ Selon l'interprétation et les priorités : « Plutôt d'accord » - certaines organisations soulignent l'importance du partage des meilleures pratiques pour rationaliser et diffuser les pratiques durables, en particulier dans certains domaines, tels que les marchés publics ; « Plutôt pas d'accord » - d'autres organisations craignent que cette terminologie ne soit instrumentale et ne soit un moyen de garder les acteurs occupés sans exiger de résultats vérifiables.

Facultatif : Si vous le souhaitez, vous pouvez justifier brièvement votre réponse
 1000 caractère(s) maximum

La nouvelle loi doit avant tout établir des principes clés et des objectifs fondamentaux auxquels toutes les autres politiques touchant aux systèmes alimentaires (à tous les niveaux de gouvernance) doivent se conformer (clauses d’alignement !). Les mesures ne doivent pas se limiter à assurer la durabilité de produits ou de processus individuels, mais de systèmes entiers, en s’attaquant aux principaux facteurs de non-durabilité dans l’ensemble du système. Les exploitants du secteur et les acteurs publics doivent être tenus responsables de la conformité des produits/processus aux exigences de durabilité de l’UE. Les marchés publics durables sont un objectif à portée de main, et une situation gagnant-gagnant pour les consommateurs, les agriculteurs et les autorités publiques. Il s’agit d’un domaine d’action essentiel, dans lequel le partage des meilleures pratiques est particulièrement pertinent et efficace.

Question 9. How important would you consider that the activity of a food system actor (to be considered as covering their internal operations/processes and/or products, within their businesses and under their control) should not significantly harm the following aspects:

	Very important	Important	Not very important	Not at all important	Do not know	Do not take position
*Climate change mitigation (e.g. reduction of greenhouse gas emission)	X					
*Climate change adaptation (e.g. improvement of irrigation efficiency)	X					
*The sustainable use and protection of land	X					
*The sustainable use and protection of water and marine resources	X					
*The transition to a circular economy (“reduce, reuse, recycle”)	X					

*Pollution prevention and control of air, water and soil	X					
*Protection and restoration of biodiversity and ecosystems	X					
*Environmental protection (Minimise or improve all environmental aspects linked to the food system in a holistic way)	X					
*Prevention of slavery and forced labour	X					
*Fair and just working conditions	X					
*Fair and just remuneration of primary producers (farmers and fishers)	X					
*Prevention of child labour and protection of young people at work	X					
*Food safety and risks to human health		X ¹⁰				
*Availability of food supplies		X				
*Affordability of sustainable food		X				
*Accessibility of sustainable food	X					
*Cultural/culinary habits	X		X ¹¹			

¹⁰ Selon les aspects que les organisations préfèrent mettre en avant en termes relatifs.

¹¹ C'est l'un des exemples les plus clairs d'une question à laquelle des organisations différentes doivent répondre différemment. Deux raisonnements : « Très important » : la dimension culturelle des systèmes alimentaires est fondamentale pour permettre une transition fondée sur des connaissances écologiques traditionnelles mieux adaptées à l'écosystème, mais aussi pour respecter le droit des personnes à décider de ce qu'elles produisent et

*Quality nutrition, to promote human health	X					
*Animal welfare	X					
*Animal and plant health	X					
*Impact on developing countries	X					
*Other [please specify] Human rights Access to land Young farmers' possibilities to set up their activities						

Question 10. At what level does the transition to sustainable food systems need to take place? (tick all that apply)

	Very important	Important	Not very important	Not at all important	Do not know	Do not take position
*Global	X	X				
*EU	X					
*National	X					
*Regional	X	X				

mangent en fonction de leurs valeurs culturelles et de leur identité. « Pas très important » : malgré la pertinence des habitudes culinaires, si celles-ci soutiennent des pratiques non durables, elles devront changer pour assurer la transition vers un système alimentaire durable.

*Local	X	X ¹²			
--------	---	-----------------	--	--	--

*** Question 11. How do you see your role in the transition to a sustainable food system?**

1000 character(s) maximum

*** Question 12. Are you involved in any platform/dialogue group/initiative that aims to contribute to sustainable food systems?**

Answer Yes

Answer No

Question 13. If yes: at what level is it active? Chacun doit répondre indépendamment..

Answer International

Answer EU

Answer National

Answer Regional

Answer Local

Optional: Please elaborate on its activity and your role in it Chacun doit répondre indépendamment.

1000 character(s) maximum

Question 14. What role do you see for platforms/dialogue groups/initiatives in the transition to and governance of a sustainable food system?

2500 character(s) maximum

Une transition efficace vers des systèmes alimentaires durables nécessitera une action coordonnée à plusieurs niveaux, ce qui implique une répartition claire des rôles et des responsabilités entre les institutions européennes et les États membres, y compris les régions le cas échéant.

¹² [valable pour tous les X verts de ce tableau] : En fonction des priorités des organisations, l'accent pourrait être mis soit sur tous les acteurs, soit uniquement sur les niveaux européen et national

Toutefois, cette action doit être développée en synergie avec un soutien et une reconnaissance accrue du rôle crucial de l'initiative citoyenne et des niveaux locaux de gouvernance dans la transformation des systèmes alimentaires. Des mécanismes forts de participation publique visant à garantir l'implication de tous les acteurs du système alimentaire dans la transition soutiendront la légitimité, la transparence, l'appropriation et la confiance, sans lesquelles le changement systémique vers la durabilité sociale, économique et environnementale de notre système alimentaire peut difficilement espérer avoir lieu.

Ces mécanismes de participation devraient être soutenus à la fois par un système de gouvernance renouvelé, inclusif et participatif et par la création d'un cadre de suivi et d'évaluation solide prenant en compte les indicateurs de progrès, les repères et les dernières preuves scientifiques indépendantes. Des mécanismes efficaces de responsabilisation et d'exécution devraient être mis en place, afin de garantir la mise en œuvre efficace et opportune des actions par tous les acteurs concernés, assurant ainsi des progrès vers la vision et les objectifs fixés par la nouvelle loi.

Aux fins des questions 15, 16 et 17 du présent questionnaire, l'information des consommateurs sur la durabilité (ou l'étiquetage de durabilité) couvre, comme le précise la stratégie « De la fourche à la fourchette », les informations sur les aspects nutritionnels, climatiques/environnementaux et sociaux des produits alimentaires. Les aspects sociaux comprennent notamment le bien-être des animaux et les aspects socio-économiques.

*** Question 15. On which of the below aspects of sustainability, should consumers receive information to empower them to make sustainable food choices. Chaque organisation doit répondre en fonction de ses priorités et de sa position.**
(please select and rank in order of importance, the first being the most important and the last being the less important)

Use drag&drop or the up/down buttons to change the order or [accept the initial order](#).

Initial order is as follows

- ⋮ Nutrition
- ⋮ Climate
- ⋮ Environment
- ⋮ Animal welfare
- ⋮ Fair and just remuneration of producers
- ⋮ Fair and just working conditions
- ⋮ Other aspects (please specify)

Question 16. To what extent do you agree with the following statements:

	Strongly agree	Somewhat agree	Neither agree nor disagree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Do not know	Do not take position
*Consumers pay more and more attention to the sustainability of the food they buy	X						
*Sustainability information currently provided to consumers on food products is reliable					X		
*Sustainability information currently provided to consumers on food products is clear and easy to understand					X		
*Sustainability information currently provided on food products allows consumers to choose sustainable food products					X		
*The multiplicity of sustainability labels on food products are confusing for consumers	X						
*Providing information to consumers about the sustainability of the food they buy is a useful tool and it will accelerate the transition to a sustainable food system		X					
*Reliable and evidence-based sustainability labelling of food products would also help	X						

incentivising operators to supply more sustainable products							
*Food businesses should be subject to the same rules on sustainability information to consumers across the entire EU	X						
*A dedicated sustainability label which allows comparing the sustainability of food products would help consumers to make sustainable food choices		X					

*** Question 17. If an EU sustainability label was established:**
(please select only one answer)

Answer Such a label should be a voluntary label identifying only sustainable food products

Answer Such a label should be a voluntary label- identifying sustainable and non-sustainable food products

Answer Such a label should be a mandatory label informing on the sustainability of all EU food products

Réponse Un tel étiquetage devrait être obligatoire afin d'informer sur la durabilité de tous les produits alimentaires européens et importés.

Answer A EU sustainability label is not necessary / desirable

Answer Don't know

Answer Other (please specify)

*** Question 18. To what extent should schools and public institutions consider sustainability when purchasing food?**

- Answer None
- Answer Limited
- Answer Moderate
- Réponse Important**
- Answer Do not know
- Answer No opinion

Question 19. If “moderate” or “great”, how important do you think such an action would be for the transition to sustainable food system..?

- Réponse Très important/impactant**
- Answer Moderately important/impactful
- Answer Neutral
- Answer Only with a limited importance impact
- Answer Not important/impactful at all
- Answer I do not know
- Answer I do not take position

Question 20. In relation to public procurement of food served in schools and public institutions, to what extent do you agree with the following statements?

	Strongly agree	Somewhat agree	Neither agree nor disagree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Do not know	Do not take position
*The meals should be enjoyable and tasty		X ¹³					
*The meals should be accessible to all, at an affordable price	X						

*Plant based alternatives should be offered more frequently	X						
*Food produced locally should be offered more frequently	X						
*Nutritionally well balanced meals (e.g. alternatives lower in sugars and fats) should be offered more frequently	X						
*More fruits and vegetables should be offered	X						
*Food produced from traditional and locally adapted varieties, in particular for fruit and vegetables, should be offered more frequently	X						
*Production of food of animal origin should respect high animal welfare standards	X						
*Organic meals/ingredients should be offered more frequently	X						
*The social impact of the meals offered (e.g. human rights , workers rights) should be taken into account in procurement	X						
*The environmental impact of the meals offered should be taken into account in procurement	X ¹⁴						

*The nutritional quality of meals offered should be taken into account in procurement	X						
*Food services companies that respect social values beyond the sectoral collective agreements should be favoured in procurement	X						
*The school has an educational role to play concerning the sustainability of food	X						
*Information about the nutritional composition, of the meals served should be provided in the canteens of public institutions	X						
*Information about the environmental impact of the meals served should be provided in the canteens of public institutions	X						
*Information about the social impact of the meals served should be provided in the canteens of public institutions.	X						
*Information about the animal welfare standards respected should be provided in the canteens of public institutions	X						

Question 21. To what extent do you agree with the following statements?

	Strongly agree	Somewhat agree	Neither agree nor disagree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Do not know	Do not take position
--	----------------	----------------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------	----------------------

*Food composition targets for sugars, salt, and saturated fat for all food categories should be set	X		X				
*Targets for added sugars, salt and saturated fat for processed and ultra-processed foods and meals should be set	X						
*When designing policies that impact food prices (such as subsidy schemes and taxation), competent authorities should consider how these policies can encourage a higher consumption of whole grain cereals, vegetables, fruits, legumes and nuts, and a lower consumption of red meat and foods high in sugars, salt, and saturated fat	X						

Question 22. To what extent do you agree with the following statements?

	Strongly agree	Somewhat agree	Neither agree nor disagree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Do not know	Do not take position
--	----------------	----------------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------	----------------------

* The marketing, advertising and sales promotion, including online, of foods high in saturated fat, salt or sugars to children should be restricted	X						
*Marketing techniques should be restricted unless the products they relate to are of high nutritional standard (e.g. low in saturated fat, salt or sugars)	X						
*Sponsorship activities that result in advertising during big events (e.g. sports events) should be restricted for products high in saturated fat, salt or sugars	X						
*The merchandising of foods (i.e. the way food products are presented in retail outlets) should promote healthier food choices	X						

Question 23. What incentives would be most effective in stimulating sustainable production/processing/distribution/consumption methods and techniques?

Les subventions/incitations devraient soutenir la production d'aliments provenant de producteurs biologiques, agro-écologiques et à petite échelle.

Les règles et accords commerciaux devraient soutenir l'abandon de la dérégulation des marchés, du commerce et des finances au niveau mondial. Une réglementation spécifique devrait être élaborée pour freiner la spéculation.

Actions et politiques visant à soutenir des environnements alimentaires propices à des systèmes alimentaires durables :

- Marchés publics
- Obligations en matière de commercialisation (part. Au milieu de la chaîne)
- Politiques de fixation des prix garantissant des prix relatifs des denrées alimentaires - compatibles avec l'adoption de régimes alimentaires sains et durables.

- Mesure visant à garantir l'accès des personnes en situation de vulnérabilité socio-économique à des régimes alimentaires sains et durables.
 - Label de durabilité alimentaire harmonisée et obligatoire pour aider les consommateurs à faire plus facilement le choix le plus sain et le plus durable.
 - Politiques garantissant que les aliments mis sur le marché de l'UE sont conformes aux normes les plus strictes en matière de nutrition, de travail, de climat, d'environnement et de bien-être des animaux.
-

*** Question 24. Do food system actors have sufficient knowledge and skills for the transition to sustainable food systems?**

Answer Yes

Answer No

Réponse Ne sait pas

Answer I do not take position

*** Question 25. Are there food system actors that are better prepared for the transition than others?**

Answer Yes

Answer No

Réponse Ne sait pas

Answer I do not take position